



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

การกำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 ประเด็น ได้แก่ 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) การให้บริการและระบบ E-Service 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการ 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6) กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จนสำเร็จเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรมในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย	1
ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง	2
1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	7
2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต	10
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	14
1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	14
2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	14
3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	15
4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	15
5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	17
6. การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน โดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	27
7. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	34
ภาคผนวก	35

ส่วนที่ 1 บทนำ

สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

ในปัจจุบัน ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันยังคงเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของภาครัฐและความเชื่อมั่นของประชาชน ไม่เว้นแม้แต่ในภาคการศึกษา ซึ่งถือเป็นรากฐานของการพัฒนาทุนมนุษย์ของประเทศ แม้ประเทศไทยจะมีความก้าวหน้าในด้านโครงสร้างการบริหารและนโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างชัดเจน แต่สถานการณ์คอร์รัปชันยังคงเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ฝังลึกและเกิดขึ้นในหลายภาคส่วน รวมถึงในหน่วยงานการศึกษาระดับท้องถิ่น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษาไปจนถึงระดับสำนักงานเขต โดยเฉพาะในบริบทของการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล ที่จำเป็นต้องยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และตรวจสอบได้อย่างแท้จริง ข้อมูลจากการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี พ.ศ. 2566 โดยองค์กรความโปร่งใสนานาชาติ ระบุว่าประเทศไทยได้คะแนน 35 จาก 100 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 108 จาก 180 ประเทศ ซึ่งสะท้อนว่าปัญหาคอร์รัปชันยังคงมีนัยสำคัญต่อการพัฒนาในหลายมิติ ดังนั้น หน่วยงานในระดับพื้นที่จึงมีบทบาทสำคัญในการร่วมขับเคลื่อนการสร้างระบบราชการที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล และปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องคุณธรรมให้กับบุคลากรและนักเรียนในพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ได้ยึดแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะโครงการโรงเรียนสุจริต การส่งเสริมธรรมาภิบาล และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างมาตรฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานภายใต้นโยบายของ สพฐ. โดยมุ่งเน้นลดภาระงานของครู ควบคู่กับการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วนขององค์กร ทั้งในระดับสำนักงานเขตและสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน และพัฒนาระบบการศึกษาให้ก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักรู้ในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สารสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
3. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0)
5. นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สารสำคัญข้างต้นจะเป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านต่อต้านการทุจริตของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดในหมวดที่ 4 หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคน นอกจากนี้ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้ง หรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรม นั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้แนะให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้องรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็น

อย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดเอาไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์“ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคงเสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ดังนี้

1. ด้านความมั่นคง

- (1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
- (3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล
- (4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงรูปแบบใหม่
- (5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ
- (6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
- (7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวตั้งสู่แนวนานมากขึ้น

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติดการค้า
- (2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม
- (3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกกระดับผลิตภาพแรงงาน และพัฒนา SMEs สู่สากล

(4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมือง ศูนย์กลางความเจริญ

(5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา

(6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

(1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง

(3) ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์

(4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี

(5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

(1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม

(2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ

(3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย

(4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทunesทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน

(5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

5. ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(1) จัดระบบอนุรักษ์ พืชพันธุ์และป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ

(2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัย

อย่างบูรณาการ

(3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม

(5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

(6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม

(2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ

(3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ

(4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ

(6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล

(7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

(8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือกลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อรวมกระทำความผิด ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เสียขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง

2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ

2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ

4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาดเป็นธรรม และตรวจสอบได้

4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 73 คะแนน

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลแจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน คือ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะ 20 ปีข้างหน้าที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாதองศาว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตเพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่อง

เผื่อหวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

1.1 แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอม วัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย** ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุก รูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ ต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จัก แยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและ ค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเผื่อหวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) **พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม** เนื่องจากผู้บริหารประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อสร้างนักการเมือง ที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง

4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้น การสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทัน ต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตาม ประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ ขั้นตอนวางแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่างการทำงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้าง มาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของ ผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการ พัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการเข้าถึงข้อมูล รวมถึง ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความ โปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงาน ของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความ เชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
1. ประชาชนมี วัฒนธรรม และพฤติกรรม ชื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและ เยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชน ที่มีวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
	ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 (85 คะแนน ขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (85 คะแนน ขึ้นไป)	ร้อยละ 90 (90 คะแนน ขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (90 คะแนน ขึ้นไป)
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข้อมูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ 25	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 80	ลดลงร้อยละ 90

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

2.1 แนวทางการพัฒนา

1) **เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต** โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท้าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

2) **ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ** อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักยอก ถ้ายาททรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

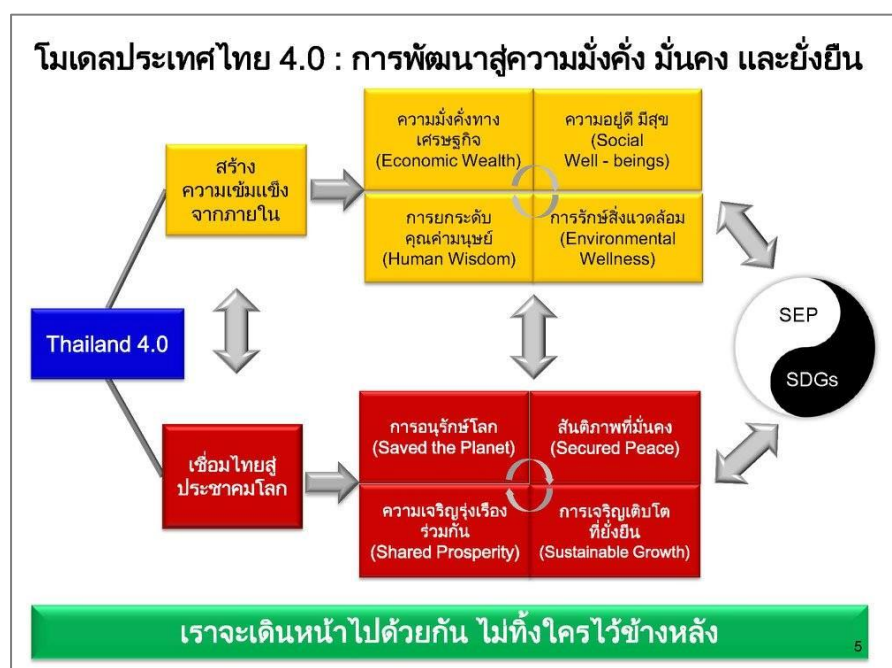
3) **พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท้าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว	กระบวนการดำเนินคดี ทุจริตที่จำเป็นต้งขอ	ไม่เกินร้อยละ 25	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 15	ไม่เกินร้อยละ 10

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	ขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด				
	จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น 2 ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (1) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (Strength from Within) และ (2) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลกในยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand 4.0 เน้นการปรับเปลี่ยน 4 ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน 4 มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลูกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)



ในคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ภายใต้การนำของนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2567 รัฐบาลได้เน้นย้ำความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางสำคัญดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคีในสังคม ส่งเสริมให้ประชาชนและองค์กรภาคีต่าง ๆ มีบทบาทในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างวัฒนธรรมแห่งความโปร่งใสในสังคม
2. การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ เน้นให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และยึดถือหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่
3. การปราบปรามการทุจริตอย่างเด็ดขาดและเป็นธรรม ดำเนินการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยความเด็ดขาด โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
4. การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ พัฒนากลไกและระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยั่งยืน.

นอกจากนี้ รัฐบาลยังให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบริหารราชการแผ่นดิน รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นและภาคประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและการดูแลชุมชน

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอยู่ภายใต้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นผู้กำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมิน และให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ได้ให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA ในทุกมิติ โดยยึดหลักการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัด ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ระบบราชการที่มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ

- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2567) สรุปได้ดังนี้

ผลคะแนน ITA									
ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 65	ปี 66	ปี 67
89.66	91.40	79.67	87.87	83.72	76.01	81.09	96.05	95.51	93.32

4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น 225 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.32 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่านดี

4.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2567) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	89.66	-	-
2559	91.40	เพิ่มขึ้น	+1.74
2560	79.67	ลดลง	-11.73
2561	87.87	เพิ่มขึ้น	+8.2
2562	83.72	ลดลง	-4.15
2563	76.01	ลดลง	-7.71
2564	81.09	เพิ่มขึ้น	+5.08
2565	96.05	เพิ่มขึ้น	+14.96
2566	95.51	ลดลง	-0.54
2567	93.32	ลดลง	-2.19

4.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	88.26	IIT	
2	การใช้งบประมาณ	87.82	IIT	
3	การใช้อำนาจ	95.07	IIT	
4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	76.38	IIT	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.36	IIT	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.33	EIT	
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.2	EIT	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	89.91	EIT	
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	OIT	
10	การป้องกันการทุจริต	100	OIT	

4.5 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 93.32 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอ ระดับคุณภาพ **ผ่านดี** โดย ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ 76.38 คะแนน



5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง พัฒนา เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยมีรายละเอียดผลคะแนน ITA จากแต่ละเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดไว้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.61
IIT	i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.35
IIT	i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.83
คะแนนเฉลี่ย			88.26
OIT	o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
OIT	o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
OIT	o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
OIT	o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
คะแนนเฉลี่ย			100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการอ่านค่าแบบ Cross Check ซึ่งเน้นการตรวจสอบ ประสิทธิภาพหรือผลสัมฤทธิ์ของการเปิดเผยข้อมูล (Achievement) โดยเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่หน่วยงานเปิดเผย (OIT) กับผลที่เกิดขึ้นในเชิงพฤติกรรมหรือการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะสามารถวิเคราะห์ในภาพรวมได้ในลักษณะดังนี้

จุดแข็ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะในระดับที่ดีเยี่ยม โดยได้ คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน จากทุกตัวชี้วัดใน OIT ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนใช้งบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการจัดทำข้อมูลสำคัญอย่างครบถ้วน โปร่งใส เป็นปัจจุบัน และเปิดให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายอย่างเป็นระบบ ถือเป็นจุดแข็งที่สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการสร้างธรรมาภิบาลและความน่าเชื่อถือในระดับนโยบาย ขณะเดียวกัน ค่า IIT ในข้อ I3 ซึ่งสะท้อนพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบน มีคะแนนสูงถึง 97.83 คะแนน ซึ่งแสดงถึงผลสัมฤทธิ์ในเชิงคุณธรรมและความโปร่งใสของเจ้าหน้าที่ เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าข้อมูลที่เปิดเผยและพฤติกรรมของบุคลากรในดำเนินสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ต้องพัฒนา

อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลกับผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในพบว่า ข้อมูลที่เปิดเผยเกี่ยวกับ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในข้อ O10 ซึ่งได้คะแนนเต็ม 100 นั้น ยังไม่ส่งผลกระทบอย่างเต็มที่ต่อการปฏิบัติงานจริงในมุมมองของเจ้าหน้าที่ โดยข้อ I1 การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนนเฉลี่ย 82.61 คะแนน และข้อ I2 การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ได้เพียง 84.35 คะแนน แสดงให้เห็นถึง ช่องว่างระหว่างข้อมูลที่เปิดเผยกับพฤติกรรมหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

กล่าวคือ หน่วยงานอาจมีคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่ยังไม่มีการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือเจ้าหน้าที่อาจยังขาดความเข้าใจและความตระหนักในการยึดถือแนวทางเหล่านั้นเป็นหลักปฏิบัติจริงในงานประจำวัน

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

มุ่งเสริมสร้างความเข้าใจและการใช้คู่มือปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมประกาศเจตจำนงในการบริหารงานอย่างโปร่งใส ชับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง ดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต และประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ รวมถึงจัดให้มีช่องทางร้องเรียน ควบคุมพฤติกรรมด้วยจริยธรรม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประเมินที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.92
EIT	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.69
EIT	e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100
EIT	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	90.00
EIT	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	90.77
EIT	e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	84.62
คะแนนเฉลี่ย			91.66
OIT	o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
OIT	o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
OIT	o13	E-Service	100
OIT	o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
คะแนนเฉลี่ย			100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service โดยใช้วิธีการอ่านค่าแบบ Cross Check ซึ่งมุ่งตรวจสอบ ประสิทธิภาพหรือผลสัมฤทธิ์ของการเปิดเผยข้อมูล (Achievement) พบว่าสำนักงานมีจุดแข็งด้าน

การเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจน ในส่วนของการสนับสนุนการใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ยังไม่แสดงผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร

จุดแข็งของหน่วยงาน

หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลด้านบริการและการมีส่วนร่วมอย่างครบถ้วน โปร่งใส และเป็นปัจจุบัน โดย OIT ทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ คู่มือแนวทางให้บริการ (o11), สถิติการให้บริการ (o12), ระบบ E-Service (o13) และข้อมูลการมีส่วนร่วม (o25) ต่างได้ คะแนนเต็ม 100 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญต่อสาธารณชนในมิติต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และมีการจัดทำเอกสารหรือช่องทางบริการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ด้านผลสัมฤทธิ์ในเชิงการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่ก็อยู่ในระดับสูง ได้แก่ ความพึงพอใจด้านความเท่าเทียม การไม่เรียกรับสินบน การให้บริการตามขั้นตอน การตอบสนองต่อความต้องการประชาชน และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสิ่งที่เปิดเผย

จุดที่ควรพัฒนา

แม้ภาพรวมจะอยู่ในระดับดี แต่เมื่อวิเคราะห์แบบ Cross Check จะพบว่า ข้อ e9 ซึ่งวัดการใช้งานระบบบริการออนไลน์ (E-Service) มีคะแนนเฉลี่ย เพียง 84.62 ต่ำที่สุดในกลุ่ม และถือว่าต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งเป็นสัญญาณว่าการเปิดเผยหรือพัฒนาระบบ E-Service ตามข้อ o13 ที่ได้คะแนนเต็มนั้น ยังไม่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้งานจริงอย่างเต็มที่

กล่าวคือ แม้ระบบบริการออนไลน์จะมีอยู่จริงและถูกเผยแพร่ในช่องทางที่เข้าถึงได้ แต่ประชาชนอาจยังไม่ทราบ ไม่เข้าใจ หรือไม่มั่นใจในการใช้งาน

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

ส่งเสริมการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) อย่างทั่วถึง โดยมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เข้าถึงได้จริง การพัฒนาระบบให้ใช้งานง่าย และการสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนผ่านสื่อและกิจกรรมที่ตอบโจทย์การใช้งานจริง เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสู่การใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e4	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.33
EIT	e5	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	94.07
EIT	e6	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	93.33
คะแนนเฉลี่ย			93.58
OIT	o1	โครงสร้าง	100
OIT	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	๐3	อำนาจหน้าที่	100
OIT	๐4	ข้อมูลการติดต่อ	100
OIT	๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
OIT	๐6	Q&A	100
คะแนนเฉลี่ย			100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยใช้วิธีการอ่านค่าแบบ Cross Check ซึ่งมุ่งเน้นการตรวจสอบ ประสิทธิภาพหรือผลสัมฤทธิ์ของการเปิดเผยข้อมูล (Achievement) พบว่าภาพรวมของการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังมีประเด็นสำคัญบางจุดที่ควรได้รับการเสริมแรงเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ครบถ้วนยิ่งขึ้น

จุดแข็งของหน่วยงาน

จากเครื่องมือ OIT ทุกข้อที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ โครงสร้างหน่วยงาน ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ช่องทางติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ และ Q&A ล้วนได้รับ คะแนนเฉลี่ย 100 คะแนนเต็มทุกข้อ แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและความสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูลในเชิงรูปธรรม ซึ่งหมายถึง หน่วยงานมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลภาครัฐที่จำเป็นต่อประชาชนอย่างครบถ้วน ชัดเจน และเข้าถึงได้จริง ขณะเดียวกัน คะแนนจากเครื่องมือ EIT ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ทั้งในแง่ความเป็นธรรม ความเท่าเทียม และการปราศจากการเรียกรับผลประโยชน์ ก็อยู่ในระดับสูง มากกว่า 93 คะแนนทุกข้อ สะท้อนว่า การบริการของเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลหรือประชาสัมพันธ์ข่าวสารได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางจากประชาชน

จุดที่ควรพัฒนา

แม้ว่าไม่มีข้อใดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 แต่เมื่อพิจารณาแบบ Cross Check จะเห็นว่า ระดับความสมบูรณ์ของการเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนนเต็มทุกข้อใน OIT) ยังไม่สอดคล้องกับระดับ ผลสัมฤทธิ์ในเชิงพฤติกรรมของผู้รับบริการ (EIT) ที่อยู่ระดับ 93.33 – 94.07 ซึ่งชี้ให้เห็นว่า แม้หน่วยงานจะมีข้อมูลพร้อมอย่างครบถ้วน แต่ยังไม่สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกหรือความเข้าใจที่ชัดเจนในกลุ่มประชาชนได้อย่างเต็มที่

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

เนื่องจากทุกข้อมีคะแนนสูงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ควรมุ่งรักษามาตรฐานความเป็นเลิศในการเปิดเผยข้อมูลและให้บริการ โดยเน้นการสื่อสารที่ชัดเจน โปร่งใส และส่งเสริมความเข้าใจในสิทธิของผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและพึงพอใจสูงสุดแก่ประชาชน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e4	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.33

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e5	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	94.07
EIT	e6	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	93.33
คะแนนเฉลี่ย			93.58
OIT	o1	โครงสร้าง	100
OIT	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
OIT	o3	อำนาจหน้าที่	100
OIT	o4	ข้อมูลการติดต่อ	100
OIT	o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
OIT	o6	Q&A	100
คะแนนเฉลี่ย			100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 4 การบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ โดยใช้วิธีการอ่านค่าแบบ Cross Check ซึ่งเน้นการตรวจสอบ ผลสัมฤทธิ์ของการเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินงานในเชิงพฤติกรรมจริง (Achievement) พบว่าประเด็นนี้มีจุดอ่อนที่สำคัญและควรได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

จุดแข็งของหน่วยงาน

จากเครื่องมือ IIT ข้อ i11 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว พบว่าได้คะแนนเฉลี่ย 94.35 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าภายในหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ที่ประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม และไม่ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวในภาพรวม ซึ่งถือเป็นภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นจุดแข็งสำคัญด้านความซื่อสัตย์ในองค์กร

จุดที่ต้องพัฒนา

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแบบ Cross Check โดยเปรียบเทียบคะแนนของข้ออื่นในประเด็นเดียวกัน จะพบความไม่สอดคล้องระหว่างพฤติกรรมของบุคลากรกับกระบวนการควบคุมกำกับดูแล กล่าวคือข้อ i10 ได้คะแนนเฉลี่ยเพียง 64.78 ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานอย่างชัดเจน สะท้อนว่า การดำเนินการในเรื่อง “การขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง” ยังไม่เป็นระบบ หรืออาจขาดความเข้าใจในขั้นตอน ระเบียบ หรือไม่มีการบันทึกที่ชัดเจน ข้อ i12 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางไม่ถูกต้อง ได้คะแนนเฉลี่ยเพียง 70.00 บ่งชี้ว่าหน่วยงานอาจยังไม่มีระบบหรือกลไกการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ หรือไม่ได้มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและจริงจัง ผลลัพธ์นี้แสดงให้เห็นว่า แม้พฤติกรรมโดยรวมของบุคลากรจะดี (จากคะแนน i11) แต่ระบบภายในที่ควบคุม กำกับ และความชัดเจนเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการยังมีจุดที่ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพย์สินราชการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐาน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บ ตรวจสอบ และติดตาม พร้อมกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนและเปิดเผยให้เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	83.04
IIT	i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.39
IIT	i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	93.04
คะแนนเฉลี่ย			87.82
OIT	o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
OIT	o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
OIT	o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
OIT	o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	50
คะแนนเฉลี่ย			87.50

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้วิธี **Cross Check** ซึ่งมุ่งเน้นการตรวจสอบ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเทียบกับการเปิดเผยข้อมูล พบว่ามีทั้งจุดแข็งที่ชัดเจน และจุดที่ต้องเร่งปรับปรุงเพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

จุดแข็งของหน่วยงาน

ในด้านการเปิดเผยข้อมูลผ่านเครื่องมือ OIT หน่วยงานได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน ในหมวดสำคัญ ได้แก่ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง (o14) ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (o15) ความก้าวหน้าของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (o16) สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีความพยายามในการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วน ตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะในเรื่องที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและโปร่งใส ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นในด้านการจัดซื้อจัดจ้างได้ในระดับหนึ่ง ในขณะเดียวกัน ข้อมูลจาก IIT ข้อ i6 ซึ่งประเมินการเอื้อประโยชน์ส่วนตัวในการจัดซื้อจัดจ้าง ได้คะแนนเฉลี่ย 93.04 แสดงถึงการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในว่า หน่วยงานมีความโปร่งใสและไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดเป็นพิเศษ

จุดที่ต้องพัฒนา

การวิเคราะห์เชิง Cross Check พบว่า การเปิดเผยข้อมูลแม้จะครบถ้วนในหลายด้าน แต่ยังขาดประสิทธิภาพในบางมิติที่สำคัญ OIT ข้อ o17 "รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี" ได้คะแนนเฉลี่ย เพียง 50 คะแนน ซึ่งต่ำมากเมื่อเทียบกับข้ออื่นในกลุ่มเดียวกัน แม้หน่วยงานจะมีการจัดทำข้อมูลเชิงกระบวนการครบถ้วน (ข้อ o14-o16) แต่หากไม่มีการสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นภาพรวมประจำปี ก็เท่ากับว่าขาดข้อมูลที่สะท้อน ประสิทธิภาพ ของการใช้จ่ายภาครัฐต่อสาธารณะ ด้าน IIT ข้อ i4 ซึ่งวัดว่า “การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์” ได้คะแนนเฉลี่ย

83.04 ต่ำกว่าค่ามาตรฐานเท่าที่ควร บ่งชี้ว่าบุคลากรภายในอาจยังไม่เชื่อมั่นว่าทุกงบประมาณที่เบิกจ่ายนั้นสอดคล้องกับเป้าหมายของงานหรือแผนพัฒนา

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐาน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บ ตรวจสอบ และติดตาม พร้อมกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนและเปิดเผยให้เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	91.30
IIT	i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.09
IIT	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.83
คะแนนเฉลี่ย			95.07
OIT	o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
OIT	o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
OIT	o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
OIT	o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
คะแนนเฉลี่ย			100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยใช้วิธี Cross Check ซึ่งเน้นการตรวจสอบ ประสิทธิภาพหรือผลสัมฤทธิ์ของการเปิดเผยข้อมูล (Achievement) พบว่าเป็นประเด็นที่มีจุดแข็งและสะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในการบริหารทรัพยากรบุคคลและการใช้อำนาจหน้าที่อย่างโปร่งใส

จุดแข็งของหน่วยงาน

สำนักงานมีจุดแข็งที่เด่นชัดในการดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลผ่าน OIT โดยเฉพาะในประเด็น o18–o21 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 100 เต็มทุกข้อ สะท้อนถึงความโปร่งใสในการเผยแพร่ข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงการขับเคลื่อนจริยธรรมที่เป็นรูปธรรมและครบถ้วน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีความตั้งใจจริงในการสร้างความโปร่งใสเชิงโครงสร้าง และมีการดำเนินการตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้

จุดที่ต้องพัฒนา

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อมูลจากเครื่องมือ IIT ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน จะพบว่ามี ข้อ i7 ได้คะแนนเฉลี่ย 91.30 แม้อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ต่ำกว่าข้ออื่น ๆ ในประเด็นเดียวกัน การใช้วิธี Cross Check ทำให้เห็นช่องว่างระหว่าง “การเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมแบบ” กับ “การรับรู้ของบุคลากรภายใน” ซึ่งชี้ให้เห็นถึงประสิทธิผลของนโยบายและการปฏิบัติจริงยังไม่สอดคล้องกันในบางมิติ โดยเฉพาะในเรื่องการใช้เวลาและอำนาจของผู้บังคับบัญชาที่อาจมีพฤติกรรมสั่งให้เจ้าหน้าที่ไปทำธุระส่วนตัว แม้จะไม่ได้อยู่ในระดับรุนแรงแต่ก็ยังสะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่ควรปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

แม้ในประเด็นนี้จะไม่พบข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐาน แต่เพื่อรักษามาตรฐานที่สูงไว้อย่างต่อเนื่อง ควรดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาลในการใช้เวลาและอำนาจของผู้บังคับบัญชา พร้อมสร้างระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ แม้ในระดับที่ไม่รุนแรง

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.18
IIT	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	95.51
IIT	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.92
คะแนนเฉลี่ย			96.87
OIT	o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
OIT	o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
OIT	o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
OIT	o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
OIT	o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
OIT	o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
OIT	o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
OIT	o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
OIT	o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
OIT	o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	๐33	รายงานผล การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
OIT	๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
OIT	๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
คะแนนเฉลี่ย			100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยใช้วิธีการอ่านค่าแบบ Cross Check ซึ่งมุ่งเน้นการตรวจสอบประสิทธิผลหรือผลสัมฤทธิ์ของการเปิดเผยข้อมูล (Achievement) พบว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานในด้านการสร้างระบบป้องกันและต่อต้านการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ

จุดแข็งของหน่วยงาน

ในส่วน of เครื่องมือ IIT ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน พบว่า ทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยสูงเกิน 95 คะแนน ได้แก่ ข้อ i13 ได้คะแนนเฉลี่ย 99.18 ข้อ i14 ได้ 95.51 และข้อ i15 ได้ 95.92 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตอย่างแท้จริง และบุคลากรในองค์กรเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตภายในหน่วยงานอย่างมาก เมื่อพิจารณาในส่วน of เครื่องมือ OIT ซึ่งเป็นการประเมินความโปร่งใสจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ พบว่า ทุกข้อที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้ ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างครอบคลุมและโปร่งใส ไม่ว่าจะเป็นแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ช่องทางการแจ้งร้องเรียน นโยบาย No Gift Policy ตลอดจนแผนและรายงานผลด้านการป้องกันการทุจริตอย่างครบถ้วน

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

อย่างไรก็ตาม แม้ประเด็นนี้จะมีข้อได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐาน จึงไม่จำเป็นต้องเสนอแนวทางการปรับปรุงเชิงเร่งด่วน เพื่อหน่วยงานควรดำรงไว้ซึ่งมาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ รวมถึงการติดตามผลลัพธ์ของมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงพฤติกรรม เช่น การสำรวจความพึงพอใจ และการปรับปรุงช่องทางร้องเรียนให้สะดวก เข้าถึงง่าย และปลอดภัย

6. การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	เสริมสร้างความเข้าใจและการใช้คู่มือปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมประกาศเจตจำนงในการบริหารงานอย่างโปร่งใส ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy อย่างทั่วถึง ดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริตและประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ รวมถึงจัดให้มีช่องทางร้องเรียน ควบคุมพฤติกรรมด้วยจริยธรรม และรายงานผลการดำเนินงาน	1) จัดกิจกรรมเพื่อทบทวนและฝึกใช้คู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมยกกรณีศึกษาจริงให้เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ร่วมกัน 2) มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นติดตามและประเมินผลการใช้คู่มือในงานประจำ 3) สื่อสารภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่องถึงเจตจำนงการบริหารงานสุจริตและ No Gift Policy 4) ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5) ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแนวทางการจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็น	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	ทุกกลุ่มงาน	1.เจ้าหน้าที่สามารถนำคู่มือและแนวทางปฏิบัติไปใช้ได้จริง และผ่านการติดตามผลโดยผู้บังคับบัญชา 2.ประชาชนหรือผู้รับบริการรับรู้และพึงพอใจ ต่อการให้บริการตามแนวปฏิบัติที่กำหนด 3.มีการดำเนินงานและรายงานผลตามแผนป้องกันการทุจริต และแผนการจัดการความเสี่ยง 4.มีการใช้ช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย และมีระบบติดตามผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน 5.คะแนน ITA รายด้าน (IIT, EIT, OIT) ปรับตัวดีขึ้นหรือคงอยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
		6) จัดทำแนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน พร้อมประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนให้เข้าถึงง่าย 7) เผยแพร่และปลุกฝังแนวปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและมาตรการผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ 8) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรายปี เพื่อสะท้อนความก้าวหน้าและปัญหาในการดำเนินการ			
2. การให้บริการและระบบ E-Service	ส่งเสริมการใช้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) โดยมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เข้าถึงได้จริง พัฒนาระบบให้ใช้งานง่าย และการสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนผ่านสื่อและกิจกรรมที่ตอบโจทย์การใช้	1.ประชาสัมพันธ์ E-Service ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น Facebook เว็บไซต์เขตพื้นที่การศึกษา และเครือข่ายโรงเรียน 2.ปรับปรุงระบบ E-Service ให้ผู้ใช้งานใช้งานง่ายและสะดวก	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	ทุกกลุ่มงาน	- จำนวนผู้เข้าใช้บริการ E-Service เพิ่มขึ้น - ประชาชนสามารถใช้งานระบบได้อย่างถูกต้อง - คะแนนความพึงพอใจและความเข้าใจต่อระบบอยู่ในระดับดีขึ้น

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
	งานจริง เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสู่การใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ	3.จัดทำวิดีโอแนะนำการใช้งานพร้อมจัดให้มีช่องทางตอบข้อสงสัยหรือให้คำปรึกษา 4.ดำเนินการประเมินความเข้าใจและความพึงพอใจต่อระบบ และใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง			
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	มุ่งรักษามาตรฐานความเป็นเลิศในการเปิดเผยข้อมูลและให้บริการ โดยเน้นการสื่อสารที่ชัดเจน โปร่งใส และส่งเสริมความเข้าใจในสิทธิของผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและพึงพอใจแก่ประชาชน	1.ตรวจสอบและทบทวนข้อมูลที่เผยแพร่ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยอยู่เสมอ 2.สื่อสารขั้นตอน ระยะเวลา และช่องทางการให้บริการอย่างชัดเจนทั้งในเอกสารและออนไลน์ 3.ส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักความเท่าเทียมในการให้บริการผ่านกิจกรรมประชาสัมพันธ์หรือคู่มือ 4.รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำไปปรับปรุงการสื่อสารและบริการให้ดียิ่งขึ้น	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	ทุกกลุ่มงาน	- ผู้รับบริการมีความเข้าใจขั้นตอนและสิทธิของตนเพิ่มขึ้น - ข้อมูลเผยแพร่ครบถ้วน ทันสมัย และเข้าถึงง่าย - มีข้อร้องเรียนหรือข้อเข้าใจคลาดเคลื่อนลดลง

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
4.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพย์สินราชการอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และมีมาตรฐานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บ ตรวจสอบ และติดตาม พร้อมกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนและเปิดเผยให้เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	1.กำหนดระบบการขอยืมทรัพย์สินราชการให้ชัดเจน พร้อมแบบฟอร์มมาตรฐานและขั้นตอนอนุมัติที่ตรวจสอบย้อนหลังได้ 2.จัดทำบัญชีทรัพย์สินด้วยระบบฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อติดตามสถานะการใช้งานแบบเรียลไทม์ 3.จัดให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นประจำโดยคณะกรรมการภายใน และรายงานผลต่อผู้บริหาร 4.ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนเรื่องทุจริตที่เปิดเผยและเข้าถึงได้แก่ผู้มาติดต่อและเจ้าหน้าที่ทุกคน	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่มบริหารงานการเงินและ สินทรัพย์	- มีการใช้ระบบขอยืมและฐานข้อมูลทรัพย์สิน - เจ้าหน้าที่รับทราบและปฏิบัติตามขั้นตอนการขอยืมอย่างถูกต้อง - มีรายงานการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นประจำทุกปี - จำนวนข้อร้องเรียนหรือความผิดปกติในการใช้ทรัพย์สินลดลง
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	เสริมสร้างความโปร่งใสเชิงผลลัพธ์ (Outcome Transparency) โดยพัฒนาการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่าย	1.จัดทำและเผยแพร่รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ที่ชัดเจน เข้าถึงง่าย และแล้วเสร็จในช่วงไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	กลุ่มบริหารงานการเงินและ สินทรัพย์	- รายงานจัดซื้อจัดจ้างประจำปีเผยแพร่ครบถ้วนและตรงเวลา - มีหลักฐานการตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับแผนงาน

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
	งบประมาณให้มีความครบถ้วน ชัดเจน และตรวจสอบได้ ทั้งในด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นและความสอดคล้องกับแผนงาน	2.ตรวจสอบความสอดคล้องของการใช้งบประมาณกับภารกิจของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบ และติดตามผลการดำเนินงาน 3.ใช้ระบบ e-GP และเทคโนโลยีที่ช่วยติดตามสถานะงบประมาณแบบเรียลไทม์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดข้อผิดพลาด			- ระบบติดตามงบประมาณแบบถูกใช้งานจริงและต่อเนื่อง
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาลในการใช้เวลาและอำนาจของผู้บังคับบัญชา พร้อมสร้างระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ แม้ในระดับที่ไม่รุนแรง	1.จัดตั้งระบบรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา 2.เผยแพร่หลักเกณฑ์และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง พัฒนา และประเมินผล 3.กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในการบริหารงานบุคคล เช่น การสอบบรรจุข้าราชการครู	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	ทุกกลุ่มงาน	- มีระบบรับฟังความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ใช้งานจริง - มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ - มีมาตรการป้องกันการทุจริตในการบริหารงานบุคคล และมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ - เจ้าหน้าที่มีความพึงพอใจต่อบรรยากาศการทำงานและการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในระดับสูง

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
		4.นำ Feedback ที่ได้รับไปปรับปรุงนโยบาย HRM และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรม			
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	รักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ รวมถึงการติดตามผลลัพธ์ของมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงพฤติกรรม	1.มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 2. มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ สอบถามข้อมูลต่างๆ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน	ต.ค. 67 – ก.ย. 68	ทุกกลุ่มงาน	- มีการเผยแพร่นโยบายและข้อมูลการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง - บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกันการทุจริตในระดับที่น่าพึงพอใจ - ผลสำรวจสะท้อนว่าบุคลากรและประชาชนรับรู้และเชื่อมั่นในมาตรการของหน่วยงาน

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
		3. มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 4. มีการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผ่านทางระบบออนไลน์ ที่เว็บไซต์ หน่วยงาน : https://www.NSW3.go.th 5. มีการรายงานความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 เพื่อนำไปปรับปรุง และพัฒนาระบบการทำงาน			

7. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีกลไกคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แม้ว่าจะมีกลไกขับเคลื่อนการดำเนินการประเมิน และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานโดยใกล้ชิด แต่ยังพบว่า มีข้อจำกัดบางประการที่มีผลต่อค่าคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงของข้อคำถามในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ข้อคำถามที่ใช้ในการประเมิน ITA ฉบับใหม่มีความละเอียดและเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น แม้ว่าจำนวนข้อคำถามจะลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า แต่ด้วยถ้อยคำที่ซับซ้อนและเนื้อหาที่ลึกซึ้ง อาจส่งผลให้ผู้ตอบแบบประเมิน โดยเฉพาะกลุ่มเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ยังขาดความเข้าใจในเจตนารมณ์ของข้อคำถาม ทำให้การตอบแบบประเมินอาจคลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริงหรือตีความไปในทิศทางที่ไม่ตรงกับหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. ปัญหาความขัดแย้งภายในหน่วยงานอันมีผลกระทบต่อการประเมิน ITA ในบางกรณี พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงานมีความขัดแย้งหรือความเห็นต่างกันในเชิงปฏิบัติ ส่งผลให้การประเมินของเจ้าหน้าที่ภายในเกิดอคติส่วนบุคคล มุ่งประเมินจากมุมมองที่มีต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งมากกว่าการพิจารณาจากภาพรวมของการดำเนินงานของหน่วยงานโดยรวม ซึ่งต่างจากผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอกหน่วยงานที่ให้คะแนนในระดับสูง จึงควรมีการส่งเสริมความเข้าใจและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นกลางในการประเมินให้มากยิ่งขึ้น

๓. การนำผลการประเมินและแผนการปรับปรุงจาก ITA ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าหน่วยงานจะมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และจัดทำแผนการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงพบว่าการนำข้อมูลดังกล่าวไปสู่การดำเนินการเชิงรูปธรรมในระดับปฏิบัติยังมีข้อจำกัด อาทิ ขาดการบูรณาการในหน่วยงาน ขาดการติดตามผล และไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการปรับปรุงที่ชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรยกระดับการใช้ผล ITA เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

ภาคผนวก



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3